

По каким критериям оцениваются дебаты?

- убедительная и ясная речь
- весомость аргументов
- развитая аргументация, для ее опровержения требуются сложные и нетривиальные доводы
- структура речи, логическая цепочка рассуждений
- способность удерживать внимание аудитории
- раскрытие роли (правительство или оппозиция).

Критерии оценки речей в дебатах

100 баллов. Одна из лучших речей в дебатах. Безукоризненная во всех отношениях, невероятно убедительная. Предельно сложно придумать ответ на любой из приведенных аргументов.

90 баллов. Великолепные аргументы, убедительно выигрывающие ключевые аспекты темы. Аргументация всегда очень хорошо развита, для ее опровержения требуются сложные и нетривиальные доводы. Речь ясная и невероятно убедительная. Структура и выполнение роли безукоризненны.

80 баллов. Хорошая аргументация, относящаяся к самым важным аспектам темы, достаточно убедительная; для ее опровержения потребуются незаурядная контраргументация. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные.

70 баллов. Аргументация релевантная, в достаточной степени обоснованная, касается ключевых аспектов темы. Речь полностью ясная, внимание аудитории удерживается эффективно, хорошая структура, роль полностью выполнена.

60 баллов. Все аргументы релевантные, и по большей части убедительные. Иногда встречаются пробелы в логической цепочке обоснования, поверхностность в аргументации (делает ее легко уязвимой для оппонентов), несколько второстепенных, не важных аргументов. Речь привлекает и удерживает внимание аудитории, структура четкая, роль выполнена.

50 баллов. В целом аргументы релевантные, в значительной степени обоснованные. Присутствуют пробелы в логической цепочке рассуждений (необоснованные предположения и допущения), многие аргументы не являются важными, рассуждения местами поверхностные. Речь удерживает внимание аудитории, по большей части ясная, но редко убедительная. Структура присутствует, но не достаточно четко презентована. Роль и функции по большей части выполнены.

40 баллов. В речи заявлены по большей части релевантные аргументы, но с очень слабым обоснованием. Речь достаточно ясная для понимания. Структура и выполнение роли слабое.

30 баллов. Значительная часть утверждений в речи релевантные, но редко оформлены в виде полноценных аргументов. Речь в значительной

степени неясная и сбивающая с толку, структура отсутствует или является очень слабой.

20 баллов. В речи содержатся редкие релевантные утверждения, практически не оформленные в аргументы. Структура слабая, сбивчивая, сложно следить за мыслью выступающего. Роль по большому счету не выполнена.

10 баллов. Содержание практически полностью нерелевантное (не относится к дебатированной резолюции), является противоречивым и сбивающим с толку. Отсутствие структуры, роль и функции практически не выполнены.